



Consejo
Nacional de
la Infancia
Ministerio Secretaría
General de la
Presidencia

Gobierno de Chile

Panoramas de la
Niñez y Adolescencia

NIÑOS Y NIÑAS PERTENECIENTES A PUEBLOS INDÍGENAS



Observatorio **Nacional**
de los Derechos
de la **Niñez**

Nº7
JUNIO 2017

INTRODUCCIÓN

La Convención de los Derechos del Niño (CDN) compromete a los Estados en la promoción del bienestar y la aplicación de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes (NNA), en especial de los grupos más vulnerables que corren riesgo de discriminación (artículo N°2 de la CDN). En este sentido, particular cuidado se ha tenido por los NNA pertenecientes a pueblos indígenas.

La Observación General N°11 del Comité de los Derechos del Niño (Comité CRC, 2009, OG N° 11) expresa que los NNA indígenas continúan siendo objeto de graves discriminaciones en una serie de ámbitos, en particular su acceso a la atención de salud y a la educación. De este modo, el Comité ha observado que los niños/as indígenas afrontan considerables dificultades para ejercer sus derechos y por tanto, se han incorporado referencias explícitas en la CDN y en las Observaciones Generales del Comité para superar tales problemáticas¹

A continuación se presentan datos generales y específicos referidos a la población infanto-juvenil perteneciente a pueblos indígenas, vinculados a aspectos demográficos, situación socioeconómica, condiciones de vida en los hogares, indicadores de salud y educación. La fuente de datos es principalmente la última versión de la Encuesta Casen, aplicada en el año 2015; realizándose análisis comparados con versiones anteriores de la encuesta.

Con respecto a la definición de pueblos indígenas, es necesario mencionar que en Chile la Ley Indígena N° 19.253, reconoce actualmente a 9 pueblos indígenas en el territorio nacional: Mapuche, Aymara, Atacameño o LicanAntay, Colla, Rapa Nui, Quechua, Diaguita, Yagán o Yamana y Kawésqar.

¹ También, en otros tratados internacionales; C 169 OIT, Declaración Americana Pueblos Indígenas, Declaración de Naciones Unidas Sobre Derechos de los Pueblos Indígenas y demás instrumentos internacionales ratificados y vigentes en Chile (corpus juris en infancia indígena)

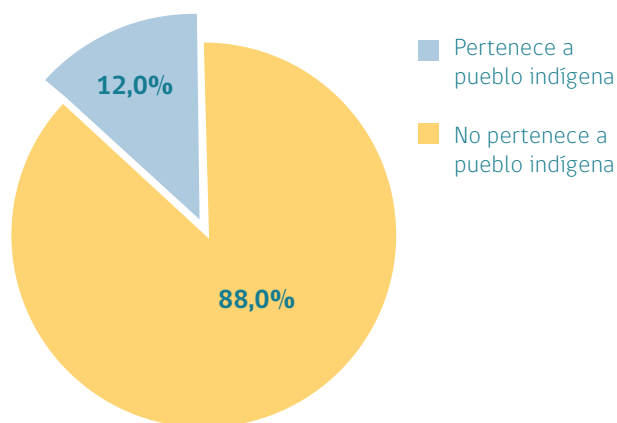
II. DEMOGRAFÍA

Según Casen 2015, los niños, niñas y adolescentes pertenecientes a pueblos indígenas representan el 12% de la población menor de 18 años en Chile. Comparando este dato con versiones anteriores de la encuesta, es posible señalar que este porcentaje se ha mantenido con respecto al año 2013 (12%).

Un elemento a destacar es que al interior de la población indígena, los NNA representan un 33% de este grupo, sin variar significativamente esta proporción desde el año 2000; mientras que en la población no-indígena, el porcentaje de NNA ha disminuido progresivamente desde un 33% en el año 2000 hasta alcanzar un 24% en el año 2015. Este resultado, fundamenta con mayor fuerza la necesidad de proteger a un subgrupo de la población infanto-juvenil que demográficamente tiene un peso importante para la transmisión de las tradiciones y los valores culturales de sus pueblos.

GRÁFICO 1

Distribución de la población de NNA según pertenencia a pueblos indígenas (%)

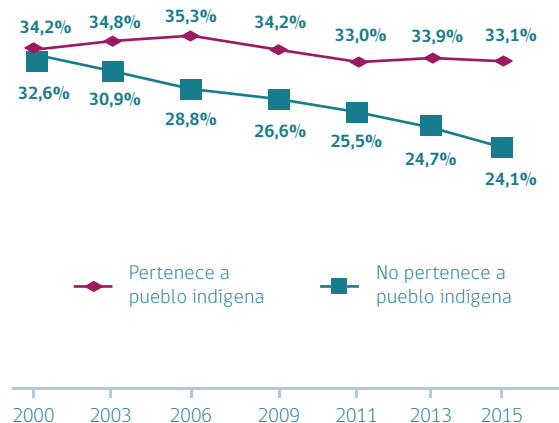


Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre personas pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

GRÁFICO 2

Porcentaje de personas de 0 a 17 años según pertenencia a pueblos indígenas.

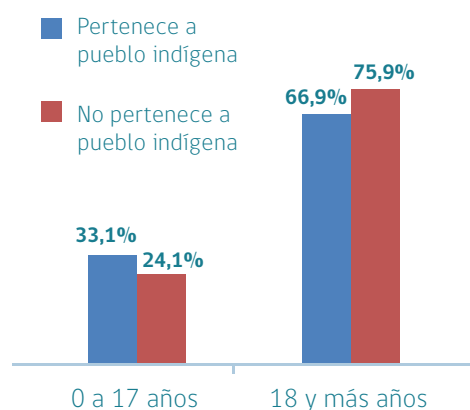


Fuente: Encuesta CASEN 2000 - 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre personas pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas, exceptuando el año 2000. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

GRÁFICO 3

Distribución de la población según grupo de edad y pertenencia a pueblos indígenas (%)



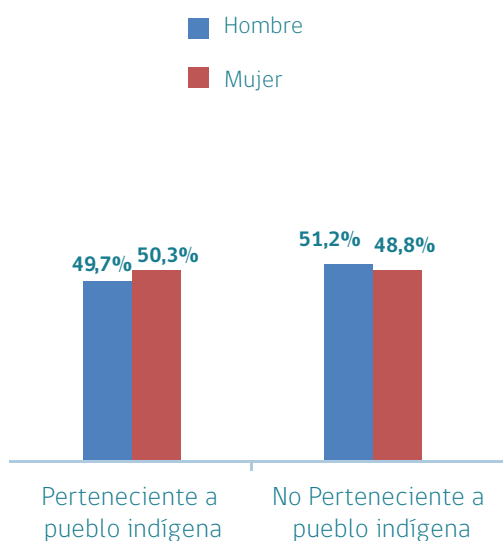
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre personas pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

En cuanto a la distribución por sexo de los NNA pertenecientes a pueblos indígenas, se observa muy similar a la distribución de NNA no-indígenas.

GRÁFICO 4

Distribución de la población de NNA según sexo y pertenencia a pueblos indígenas (%)



Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres para ambos grupos.

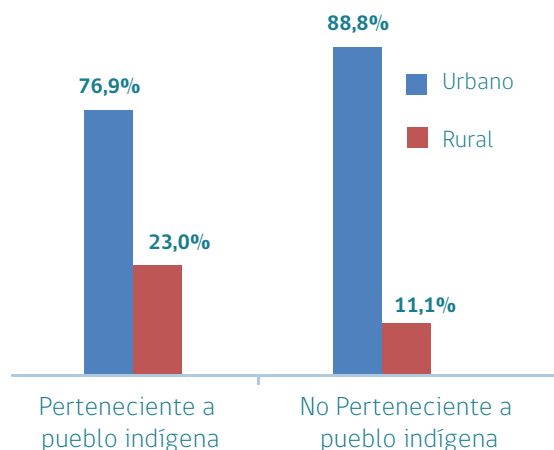
Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

En cuanto a la distribución por zona, se observa que los NNA pertenecientes a pueblos indígenas presentan una mayor proporción en zonas rurales, en comparación con NNA no-indígenas (23% versus 11%), mientras que en zonas urbanas esta relación se invierte (77% versus 89%).

A su vez, no se identifican diferencias significativas según sexo

GRÁFICO 5

Distribución de la población de NNA según zona y pertenencia a pueblos indígenas (%)



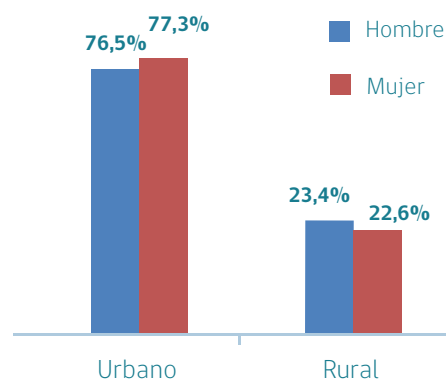
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre personas que viven en zonas urbanas y rurales para ambos grupos.

Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

GRÁFICO 6

Distribución de la población de NNA pertenecientes a pueblos indígenas según sexo y zona (%)



Fuente: Encuesta CASEN 2015

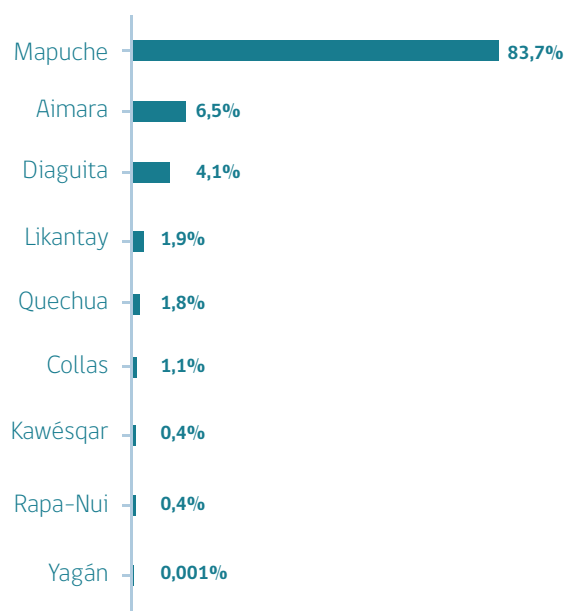
Nota: Al 95% de confianza, no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Para el año 2015, de los 9 pueblos indígenas identificados, el 84% corresponde al pueblo Mapuche, seguido muy atrás por el pueblo Aymara con 7%, los Diaguitas con 4%, Likantay y Quechuas con 2% y Collas con 1,1%. Kawésqar, Rapa-Nui y Yagánes no superan el 0.5%

GRÁFICO 7

Distribución de los NNA pertenecientes a pueblos indígenas (%)



Fuente: CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre mapuches, aimaras y diaguitas con el resto de los pueblos.

Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Con respecto a la distribución territorial, los NNA indígenas que presentan una mayor proporción en las regiones son aquellos que viven en La Araucanía (39%), Aysén (33%), Los Lagos (32%) y Arica y Parinacota (31%).

CUADRO 1: Distribución regional de la población infanto-juvenil según pertenencia a pueblos indígenas (5)

Región	Pertenece a pueblo indígena	No pertenece a pueblo indígena
I Tarapacá	19,3%	80,6%
II Antofagasta	12,4%	87,4%
III Atacama	22,5%	77,5%
IV Coquimbo	5,4%	94,5%
V Valparaíso	5,0%	95,0%
VI O'Higgins	4,3%	95,6%
VII Maule	4,2%	95,8%
VIII Biobío	7,0%	92,9%
IX La Araucanía	39,3%	60,6%
X Los Lagos	32,1%	67,9%
XI Aysén	33,3%	66,7%
XII Magallanes	25,1%	74,9%
XIII Metropolitana	8,8%	91,2%
XIV Los Ríos	26,5%	73,5%
Arica y Parinacota	31,1%	68,9%
TOTAL	12,0%	87,9%

Fuente: CASEN 2015

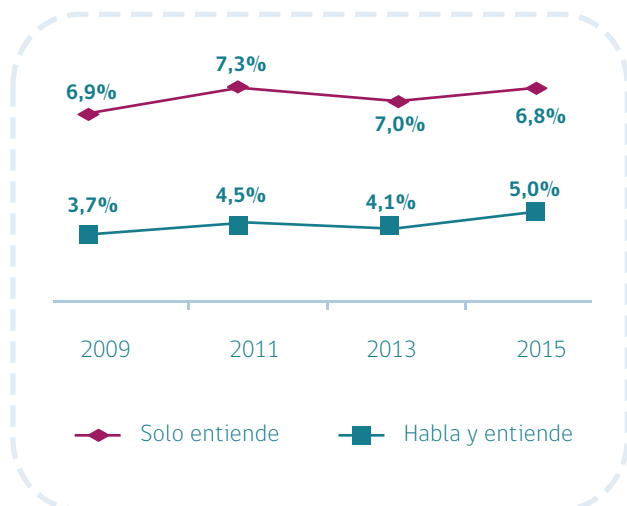
Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre NNA pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas, exceptuando la región de Antofagasta.

Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Las sucesivas versiones de la encuesta Casen consultan sobre el uso y comprensión del idioma asociado a cada pueblo. En este sentido, se puede señalar que la comprensión del lenguaje es en general baja a lo largo de los años. Para el año 2015, el 5% de los NNA pertenecientes a pueblos indígenas habla y entiende alguna lengua indígena, mientras que el 7% solo la entiende. No se identifican diferencias según sexo.

GRÁFICO 8

Porcentaje de niños y niñas indígenas que habla o entiende alguna lengua nativa



Fuente: CASEN 2009- 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre categorías "solo entiende" y "habla y entiende". Entre 2013 y 2015 no se reconocen diferencias significativas.

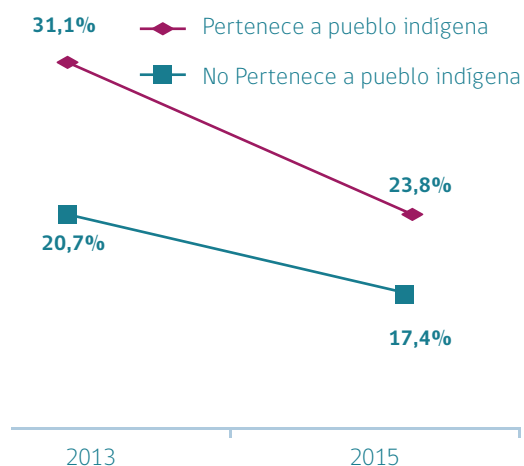
Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

III. SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

Analizando la situación de pobreza por ingresos, se observa que los NNA indígenas presentan mayores niveles de pobreza, no obstante haber existido una reducción significativa en el último período de medición efectuado por Casen. Para el año 2015, la pobreza en NNA indígenas alcanza el 24%, es decir, 7 puntos porcentuales más que NNA no pertenecientes a pueblos indígenas.

GRÁFICO 9

Porcentaje de población de 0 a 17 años en situación de pobreza por ingresos según pertenencia a pueblos indígenas 2006-2015



Fuente: CASEN 2013- 2015

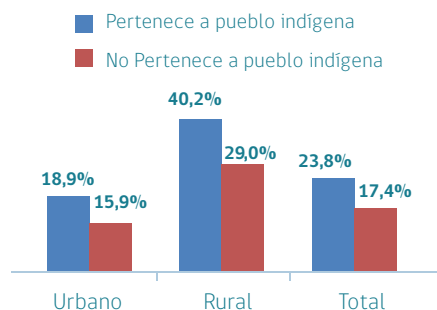
Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Entre 2013 y 2015 se reconocen diferencias significativas.

Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Asimismo, los contrastes en la situación de pobreza por ingresos se acentúan de acuerdo a la zona de residencia (rural o urbana). De este modo, la diferencia entre NNA pobres indígena y no indígena de zonas rurales se incrementa a 11 puntos porcentuales en desmedro de los primeros, mientras que esta diferencia es sólo de 3 puntos en zonas urbanas.

GRÁFICO 10

Porcentaje de personas de 0 a 17 años en situación de pobreza de ingresos por zona y pertenencia a pueblos indígenas



Fuente: Encuesta CASEN 2015

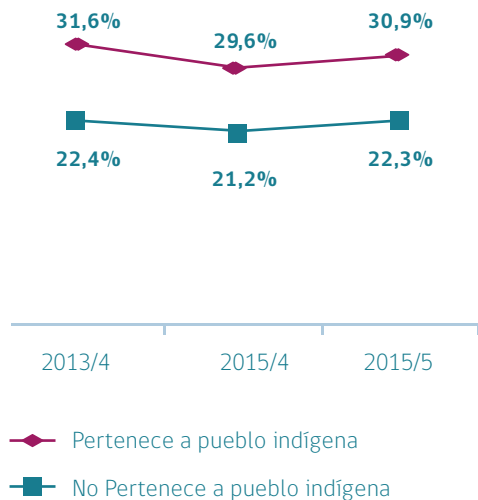
Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Con respecto a la pobreza multidimensional, la situación es bastante similar. Los NNA indígenas presentan mayores niveles de este tipo de pobreza (para 5 dimensiones incluyendo entorno y redes). La pobreza en NNA indígenas alcanza el 31%, es decir, 9 puntos porcentuales más que NNA no indígenas (22%).

Comparando este dato con el año 2013 (sólo para 4 dimensiones), no se observa una disminución significativa para ambos grupos.

GRÁFICO 11

Porcentaje de población de 0 a 17 años en situación de pobreza multidimensional según pertenencia a pueblos indígenas 2013-2015



Fuente: CASEN 2013- 2015

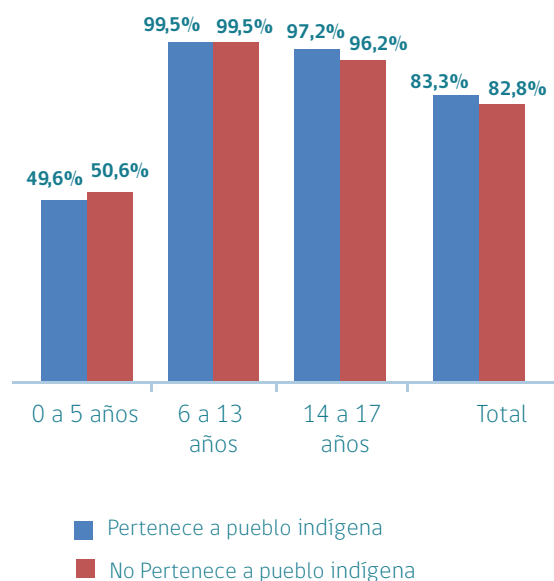
Nota: Al 95% de confianza, para el año 2015 se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Entre 2013 y 2015 no se reconocen diferencias significativas para pobreza multidimensional (para 4 dimensiones). Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

IV. EDUCACIÓN

En cuanto a la asistencia escolar, es posible señalar que no existen diferencias significativas entre NNA perteneciente y no pertenecientes a pueblos indígenas. La asistencia de NNA indígenas entre 0 y 5 años es de 51%, entre 6 y 13 años es de 100%, y entre 14 y 17 años es de un 96%.

GRÁFICO 12

Asistencia escolar en población de 0 a 17 años según pertenencia a pueblos indígenas (%)



Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre NNA pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

En cuanto a la dependencia de los establecimientos educacionales en donde asisten NNA indígenas, se observa que la gran mayoría se distribuye entre colegios particulares subvencionados (47%) y municipales (42%). Además, un 7% asiste educación parvularia que está repartida entre JUNJI e INTEGRA.

Entre los NNA indígenas que no asisten a ningún establecimiento educacional, las principales razones

que esgrimen son embarazo o maternidad/paternidad (18%), discapacidad (12%), término de estudios (11%), no le interesa (11%) y trabajo o búsqueda de trabajo (10%). Las mujeres presentan diferencias estadísticamente significativas con los hombres en razones como "embarazo o maternidad/paternidad" (35% vs 3%) y "expulsión o cancelación de matrícula" (0% vs 10%).

CUADRO 2: Principales razones de no asistencia escolar en NNA pertenecientes a pueblos indígenas (%), Muestra: NNA indígenas mayores de 7 años de edad

Razones	Total	Hombre	Mujer
Embarazo, maternidad o paternidad	17,6%	3,0%	34,8%
Con discapacidad o requiere colegio especial	11,6%	14,1%	8,7%
Terminó estudiar	11,4%	12,9%	9,5%
No le interesa	11,2%	13,5%	8,5%
Trabaja o busca trabajo	10,3%	15,9%	3,7%
Dificultad económica	9,7%	5,1%	15,1%
Enfermedad que lo inhabilita	9,6%	9,9%	9,1%
Expulsión o cancelación de matrícula	5,6%	10,3%	0,0%
Problemas familiares	5,1%	6,2%	3,9%
Problemas de rendimiento	2,9%	4,4%	1,2%
Otra razón	4,0%	3,3%	4,8%
Sin dato	1,1%	1,3%	0,8%

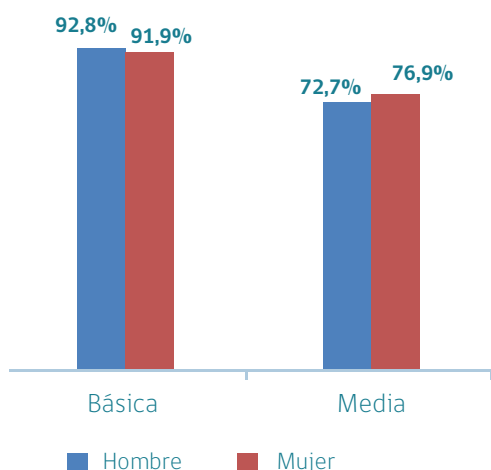
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, en los totales no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre las razones de no asistencia. Comparando por sexo, se identifican diferencias en "embarazo o maternidad/paternidad" y "expulsión o cancelación de matrícula". Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

En cuanto a la tasa neta de asistencia escolar de NNA indígenas según sexo, se observa que para la enseñanza básica la tasa es similar, pero en educación media las mujeres presentan un mayor porcentaje de asistencia neta (77%) que los hombres (73%).

GRÁFICO 13

Tasa neta de asistencia escolar en enseñanza básica y media de NNA indígenas según sexo (%)



Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en enseñanza media. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

V. SALUD

En cuanto al sistema previsional de salud, es posible señalar que casi el 90% de NNA pertenecientes a pueblos indígenas se atiende a través del Sistema de Fonasa, mientras que un 7% se atiende a través del Sistema de Isapres.

En cuanto al estado nutricional de NNA pertenecientes a pueblo indígenas, el 2% se encuentran en estado de desnutrición o en riesgo de

desnutrición, mientras que el 77% presenta un estado normal y un 21% se encuentra con sobrepeso u obesidad.

Comparando este dato con NNA no-indígenas, se reconoce un mayor porcentaje en esta última categoría (6 puntos porcentuales más). No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según sexo.

CUADRO 3: Estado Nutricional de NNA según pertenencia a pueblos indígenas (%)

Situación	Pertenece a Pueblo Indígena	No pertenece a Pueblo Indígena
Desnutrido o en riesgo	2,2%	2,2%
Normal	76,5%	82,8%
Sobrepeso u Obeso	21,3%	15,0%

Fuente: Encuesta CASEN 2015

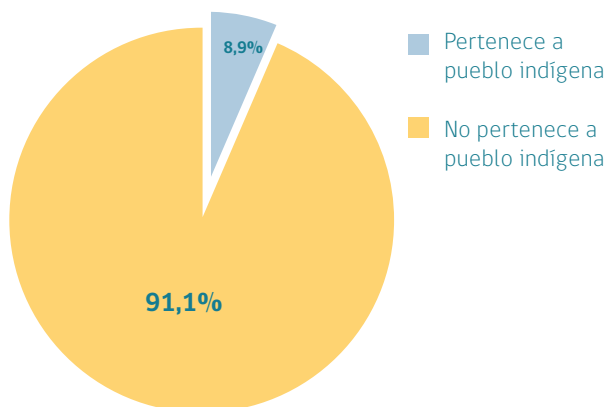
Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, exceptuando la categoría "desnutrido o en riesgo". Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

VI. CONDICIONES DE VIDA EN LOS HOGARES

Analizando por hogar, se puede señalar que el 9% de los hogares con niños, niñas o adolescentes, presenta algún NNA indígena, mientras que el 91% no presenta.

GRÁFICO 14

Distribución de hogares con NNA por pertenencia de NNA a pueblos indígenas (%)



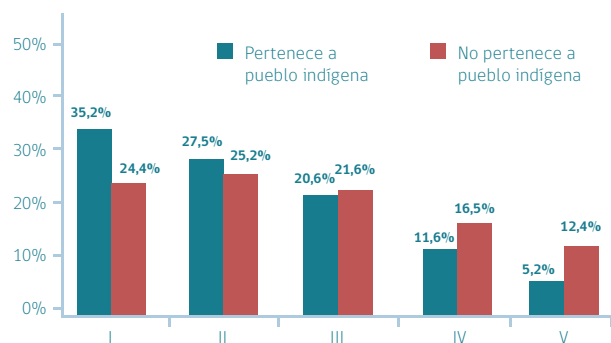
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Asimismo, se puede observar que hogares con NNA indígenas se concentran principalmente en los primeros quintiles de ingreso. Por ejemplo, en los dos primeros quintiles se concentra el 62% de los hogares, mientras que el 50% de hogares con NNA no-indígenas se sitúa en estos quintiles. Esta diferencia se acentúa en el cuarto y quinto quintil, donde la proporción de hogares con NNA indígenas es notoriamente inferior.

GRÁFICO 15

Distribución de hogares con NNA por quintil de ingreso autónomo según pertenencia de NNA a pueblos indígenas (%)



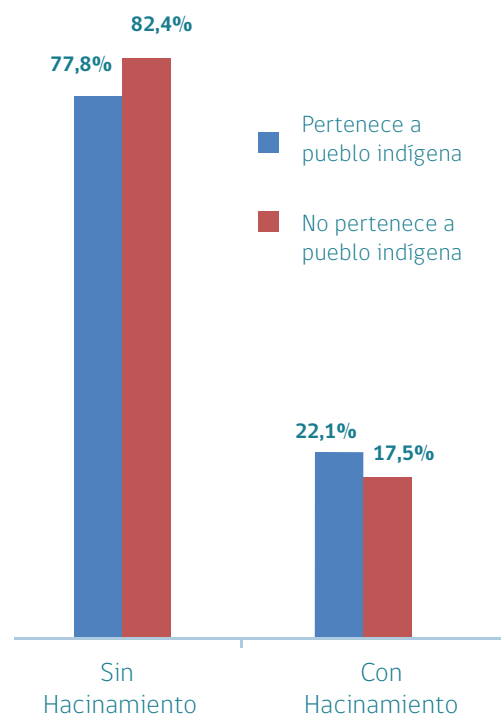
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en el quintil I, IV y V. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

Asimismo, se observa que un 22% de NNA indígenas presentan algún grado de hacinamiento en sus hogares, mientras que esta situación es mejor en NNA no-indígenas, alcanzando el 18%.

GRÁFICO 16

Nivel de hacinamiento de NNA según pertenencia a pueblos indígenas (%)



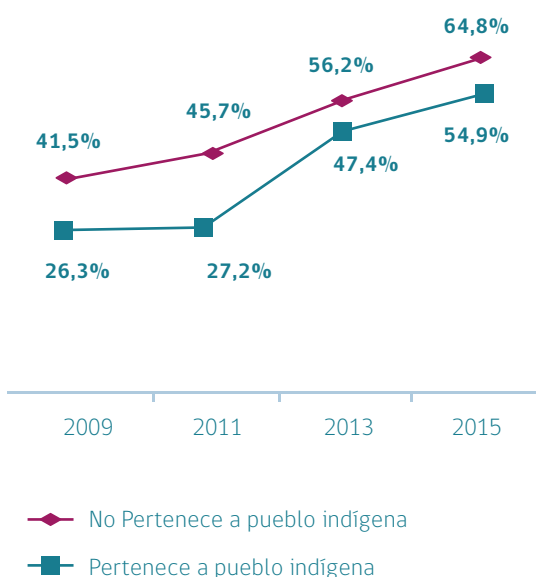
Fuente: Encuesta CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas y "ns/nr" en hacinamiento.

Con respecto al uso de internet en NNA, se observa que el uso en hogar como lugar más frecuente ha aumentado a lo largo de los años, aunque existe un mayor uso por parte de NNA no-indígenas que indígenas. Para el año 2015, el uso de internet en NNA pertenecientes a pueblos indígenas fue del 55%, mientras que en el resto fue de 65% (10 puntos porcentuales más). Además, al interior de grupos pertenecientes y no pertenecientes a pueblos indígenas, no se reconocen diferencias estadísticamente significativas según sexo.

GRÁFICO 17

Porcentaje de NNA que ocupa internet en su hogar como lugar más frecuente según pertenencia a pueblos indígenas 2009-2013

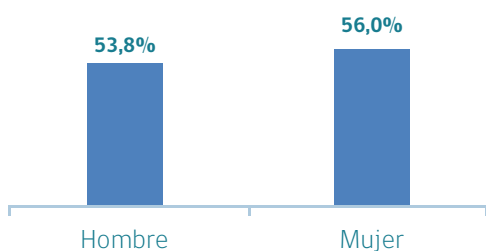


Fuente: CASEN 2009 - 2015

Nota: Al 95% de confianza, para el año 2015 se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Entre 2013 y 2015 se reconocen diferencias significativas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

GRÁFICO 18

Porcentaje de NNA indígenas que ocupa internet en su hogar como lugar más frecuente según sexo (%)



Fuente: CASEN 2015

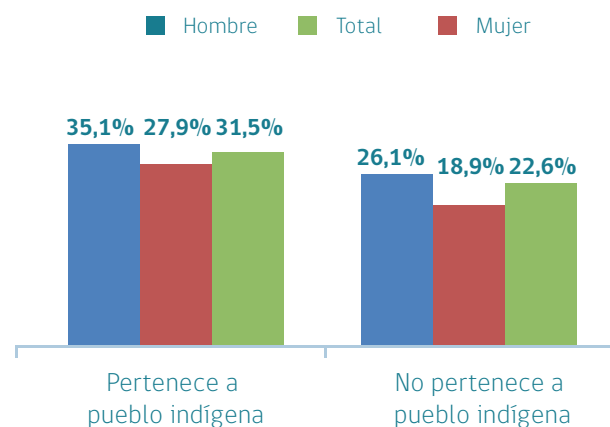
Nota: Al 95% de confianza, no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

VII. PARTICIPACIÓN SOCIAL

En cuanto a la participación en organizaciones sociales, es posible señalar que los NNA indígenas presentan una mayor participación que NNA no-indígenas (32% versus 23%). Asimismo, al interior del grupo indígena, se observan diferencias de sexo, de modo tal que el 35% de los hombres tiene participación social, mientras que en las mujeres está proporción disminuye en 7 puntos porcentuales (28%).

GRÁFICO 19

Porcentaje de que participa en alguna organización social según sexo y pertenencia a pueblos indígenas (%)



Fuente: CASEN 2015

Nota: Al 95% de confianza, se identifican diferencias estadísticamente significativas. Se excluye "sin dato" en pertenencia a pueblos indígenas.

CONCLUSIONES

De acuerdo a las recomendaciones de la Convención de Derechos del Niño (CDN) respecto a la niñez y adolescencia indígena, es necesario poner énfasis en comprender las dificultades específicas que sufre este grupo, a fin de que puedan disfrutar plenamente de sus derechos. Este documento busca ser un aporte en ese sentido.

La revisión de la información ratifica los avances que ha alcanzado el país en cobertura tanto educacional como de salud, no existiendo diferencias entre niños/as indígenas y no indígenas en ambos aspectos. Al mismo tiempo, sin embargo, se aprecia que la niñez y adolescencia indígena mantiene una situación socioeconómica desventajosa en comparación con sus pares no-indígenas, lo que sin duda debe llamar la atención para redoblar los esfuerzos es pos de eliminar esta brecha injusta.

Asimismo, los datos señalan una baja vinculación de los niños y niñas indígenas con su lengua, lo que merma su derecho a tener su propia vida cultural. En esa línea, la CDN reconoce la importancia de las tradiciones y valores culturales de cada pueblo, por lo que insta al reconocimiento de su cultura, a la no discriminación y a la preservación de su identidad.

Asimismo, no se reconocen diferencias significativas entre NNA hombres y mujeres pertenecientes a pueblos indígenas en variables como distribución demográfica, asistencia a enseñanza básica, estado nutricional, residencia en zona y uso frecuente de internet. Por otro lado, se encuentran diferencias a favor de las mujeres en la enseñanza media y a favor de los hombres en lo referente a participación. Las mujeres presentan diferencias significativas con los hombres según razón planteada para no estar estudiando, en la categoría "embarazo o maternidad/paternidad" (35% vs 3%) y "expulsión o cancelación de matrícula" (0% vs 10%).

De esta manera, a la luz de los resultados, es fundamental entender a la niñez y adolescencia indígena como un grupo particular de nuestra sociedad, que requiere de medidas especiales (garantía reforzada) adoptadas en el marco de un diálogo intercultural, para reducir las asimetrías a la que se ve enfrentado.



Panoramas de la Niñez y Adolescencia
Consejo Nacional de la Infancia

www.observatorioninez.consejoinfancia.gob.cl